



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Konsultacje społeczne

Wynik konsultacji społecznych dotyczących Regulaminu wyboru projektów (RWP) wraz z załącznikami

Konkurs „Akademia HR”

Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, Priorytet I. Umiejętności, Działanie 01.03 Kadry nowoczesnej gospodarki

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
1	HRP	Zał. nr 9 Proces udzielania wsparcia/str.7	Zmiana zapisu: „Szczegółowy zakres dokumentów wymaganych od przedsiębiorcy zostanie wskazany w regulaminie rekrutacji opracowanym przez Operatora. Operator będzie mógł uzupełnić regulamin rekrutacji o dodatkowe zapisy	„Regulamin rekrutacji podlega akceptacji PARP”.	Z uwagi na fakt, iż w Regulaminie mają zostać określone dokumenty wymagane od przedsiębiorcy - w tym również potwierdzające jego kwalifikowalność Operator chciałby aby Regulamin podlegał akceptacji PARP. Operator powinien mieć jasno wskazane , jakie dokumenty i w jakiej formie jest zobowiązany pozyskiwać, po to aby mieć pewność odnośnie	Uwaga nieuwzględniona. Przekazany przez PARP wzór regulaminu rekrutacji będzie zawierał zapisy dotyczące zasad prowadzenia rekrutacji przez Operatora, w tym wzory załączników stosowanych w celu



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
			wynikające w szczególności z treści wniosku o dofinansowanie, przy czym zapisy te nie mogą być sprzeczne z treścią Wzoru regulaminu rekrutacji. Regulamin rekrutacji nie podlega akceptacji PARP, jednak może zostać zweryfikowany na każdym etapie realizacji projektu. W przypadku stwierdzenia sprzeczności między zapisami Wzoru regulaminu rekrutacji		kwalifikowalności ponoszonych wydatków. Dodatkowo Operator powinien mieć pewność (przed rozpoczęciem realizacji projektu), że Regulamin rekrutacji zawiera prawidłowe definicje, procesy, zasady, wzory dokumentów- tak aby projekt realizowany był w zgodzie z wszystkimi wytycznymi oraz Regulaminem konkursu. Taką pewność daje akceptacja dokumentacji w postaci Regulaminu przez PARP. Przy zapisie obecnym okazać się może, że z uwagi na „potencjalny błąd” w regulaminie cały projekt będzie realizowany w nieprawidłowy sposób – natomiast błąd może	potwierdzenia kwalifikowalności uczestników. PARP na etapie pierwszej analizy pogłębionej wniosku o płatność planuje dokonać weryfikacji dokumentów rekrutacyjnych, aby zapewnić, że rekrutacja będzie prowadzona przez Operatora w prawidłowy sposób. Dodatkowo, kryteria dostępu dla przedmiotowego naboru zostały tak skonstruowane, aby



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
			a regulaminu stosowanego przez Operatora, PARP ma prawo nałożyć korektę na koszty pośrednie Operatora, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie projektu.		zostać znaleziony pod koniec realizacji projektu- co spowodować może – np. niekwalifikowalność usług i kosztów. Zatem aby minimalizować ryzyko nieprawidłowości PARP powinien akceptować Regulamin rekrutacji przed rozpoczęciem realizacji projektu.	zapewnić wybór wnioskodawców posiadających niezbędne doświadczenie do realizacji wsparcia i w ten sposób zminimalizować ryzyko nieprawidłowości w zakresie rekrutacji.
2	HRP	Załącznik nr 9 Proces udzielania wsparcia/str.8	Doprecyzowanie zapisu: „w przypadku, gdy przedsiębiorca wnosi wkład własny na usługę rozwojową w postaci opłaty, refundacja może wynosić maksymalnie	Dodać zapis: Vat od usług rozwojowych (jeśli wystąpi) jest kosztem kwalifikowalnym w projekcie niezależnie od możliwości lub jej braku odzyskania podatku Vat zgodnie	Ponieważ przypis 5 określa wartość projektów gdzie Vat jest kwalifikowalny, zaś w ramach przedmiotowego konkursu wszystkie możliwe projekty będą na kwotę mniejszą niż 5 mln. EUR - Vat w każdym projekcie będzie kwalifikowalny. Przestaje być	Uwaga nieuwzględniona. Wytyczne kwalifikowalności oraz RWP zdaniem PARP jasno wskazują, że w przypadku projektów o wartości mniejszej



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
			80% kosztów usługi netto/brutto – w zależności od wysokości budżetu projektu5 Przypis.5	z przepisami prawa krajowego przez przedsiębiorcę. Wartość refundacji wyliczana jest w odniesieniu do kosztu usługi brutto.	jak rozumiem aktualny zapis z poprzedniej perspektywy dotyczący braku możliwości finansowania VAT-u od usług rozwojowych. Może warto doprecyzować kwestię kosztu usług rozwojowych w projekcie.	niż 5 mln EUR, kwalifikowalność podatku VAT nie jest badana, a sam podatek VAT jest wydatkiem kwalifikowalnym. W związku z tym nie ma konieczności doprecyzowania zapisów RWP w tym zakresie.
3	HRP	Regulamin wyboru projektów/str. 8	„21. Wkład własny Wnioskodawcy – wkład Wnioskodawcy do projektu (pozyskany od przedsiębiorców w postaci opłaty lub kosztów	„21. Wkład własny Wnioskodawcy – wkład Wnioskodawcy do projektu (pozyskany od przedsiębiorców w postaci opłaty lub kosztów	Zapis: „(...) stanowiący dopełnienie do 100% kosztów usługi doradczej lub szkoleniowej” jest prawdziwy tylko w odniesieniu do usług z wkładem własnym w postaci opłaty. Dla usługi z wkładem własnym w postaci	Uwaga uwzględniona. Zapis skorygowano na następujący: „21. Wkład własny Wnioskodawcy – wkład Wnioskodawcy do projektu



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
			wynagrodzeń uczestników, stanowiący dopełnienie do 100% kosztów usługi doradczej lub szkoleniowej), który nie zostanie przekazany w formie dofinansowania (różnica między kwotą kosztów kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną Beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu rozumianą jako %	wynagrodzeń uczestników, stanowiący dopełnienie do 100% kosztu kwalifikowalnego usługi), który nie zostanie przekazany w formie dofinansowania (różnica między kwotą kosztów kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną Beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu rozumianą jako %	wynagrodzeń wkład nie stanowi dopełnienia do kosztu usługi – gdyż dofinansowywane jest 100 % kosztów usługi. Dla usług z wkładem w wynagrodzeniach wyższa jest kwota kwalifikowalna usługi gdyż zawiera w sobie 100 % kosztu usługi + wkład własny.	(pozyskany od przedsiębiorców w postaci opłaty lub kosztów wynagrodzeń uczestników usługi szkoleniowej , stanowiący dopełnienie do 100% kosztów kwalifikowanych usługi doradczej lub szkoleniowej), który nie zostanie przekazany w formie dofinansowania (różnica między kwotą kosztów kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
			dofinansowania kosztów kwalifikowalnych)."	dofinansowania kosztów kwalifikowalnych)."		przekazaną Beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu rozumianą jako % dofinansowania kosztów kwalifikowalnych)."
4	HRP	Regulamin wyboru projektów/str. 9	Pusty pkt. 24 co wskazuje na brak treści.			Uwaga uwzględniona Pusty punkt usunięty z RWP.
5	MARR	str. 14 Podrozdział 4.4 Podmioty uprawnione o ubieganie się o dofinansowanie projektu pkt 4	Zmiana zapisu „Wsparciem nie mogą być objęte podmioty, które podlegają wykluczeniu z możliwości jego otrzymania na	„Wsparciem nie mogą być objęte podmioty (...). Weryfikacja dokonywana jest wg stanu na dzień zawarcia umowy o	Sposób weryfikacji przedsiębiorcy pod kątem sankcji powinien być jasno sprecyzowany w regulaminie konkursu jak i następnie w Regulaminie udzielania wsparcia.	Uwaga częściowo uwzględniona Podrozdział 4.4 RWP dotyczy weryfikacji potencjalnych Beneficjentów (tj. Operatorów). W



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
			podstawie prawodawstwa unijnego i krajowego wprowadzającego sankcje wobec podmiotów i osób, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne. Wymóg ten dotyczy również podmiotów powiązanych kapitałowo lub osobowo. Weryfikacja dokonywana jest wg stanu na dzień	dofinansowanie projektu oraz na etapie rozliczania wsparcia, w tym szczególnie w momencie wypłaty refundacji.		wyniku analizy dotychczasowych zapisów w tym zakresie PARP wprowadziła następującą autokorektę: „Wsparciem nie mogą być objęte podmioty (...). Weryfikacja dokonywana jest wg stanu na dzień zawarcia umowy o dofinansowanie projektu oraz w trakcie realizacji projektu, m.in. na etapie przekazywania



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
			zawarcia umowy o dofinansowanie projektu oraz może być dokonana na etapie realizacji projektu.			zaliczek Beneficjentowi.” Jednocześnie informujemy, że sposób weryfikacji przedsiębiorcy biorącego udział w projekcie został opisany w Procesie wsparcia stanowiącym Załącznik nr 12 do RWP. Po analizie zapisów przedmiotowego załącznika wprowadzono następującą autokorektę w pkt 3.2 ppkt 6):



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
						„Operator dokonuje refundacji (...). Przed wypłatą refundacji Operator zobowiązany jest do ponownej weryfikacji podwójnego finansowania, o którym mowa w pkt 5) oraz do sprawdzenia czy przedsiębiorca nie figuruje na listach sankcyjnych ¹ .”
6	MARR	str. 18 Podrozdział 5.3 Grupa docelowa	Zmiana zapisu „W ramach projektu nie dopuszcza się udziału	„W ramach projektu nie dopuszcza się udziału	Konieczność doprecyzowania definicji pracownika. Przedsiębiorcy będą	Uwaga nieuwzględniona.

¹ W celu przeprowadzenia takiej weryfikacji konieczne jest ustalenie czy przedsiębiorca nie figuruje na stosownych listach, zarówno unijnych, jak i krajowych oraz czy nie jest powiązany z osobami lub podmiotami, które figuruje na listach sankcyjnych.



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
		projektu, pkt 3 oraz str. 8 Rozdział 3 słownik pojęć	jednoosobowych działalności gospodarczych niezatrudniających pracowników.”	jednoosobowych działalności gospodarczych niezatrudniających pracowników. Status pracownika określony zgodnie z ustawą w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.”	wielokrotnie zwracać się do Operatorów i do PARP z prośbą o doprecyzowanie tej kwestii. W Rozdział 3 – Słownik pojęć należy rozszerzyć i doprecyzować definicję Pracownika na wskazaną w art. 3 ust. 3 ustawy o PARP.	Definicja pracownika została wskazana w słowniku pojęć wraz z odwołaniem do art. 3 ust. 3 ustawy o PARP, w której konkretnie wymieniono o jakich pracowników chodzi. Operator może na potrzeby realizacji projektu wskazać w regulaminie rekrutacji pełną definicję pracownika, która znajduje się w ustawie o PARP.
7	MARR	str. 20 Podrozdział 5.6	Założenie do przyjęcia w Regulaminie – propozycja:	Propozycja wyboru opcji przez Przedsiębiorcę na	Możliwość rozliczania przez przedsiębiorcę wkładu własnego na kilka sposobów	Uwaga nieuwzględniona.



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
		Wkład własny w projekcie	Wkład własny rozliczany przez Przedsiębiorcę jedną formą wybraną na etapie podpisywania Umowy wsparcia.	etapie podpisania umowy – rozliczania wkładu własnego w całości w postaci opłaty lub w całości w postaci wynagrodzeń.	w ramach jednej umowy tj. jedno szkolenie rozliczane za pomocą wkładu własnego w postaci wynagrodzeń za godziny realizowane w ramach czasu pracy, za pomocą opłaty za godziny wychodzące poza godziny czasu pracy jest nieefektywnym sposobem rozliczania i angażowania przedsiębiorcy w skomplikowany sposób rozliczeń. Jest to również duże obciążenie administracyjne kadr przedsiębiorcy, które muszą dosyłać wszystkie dokumenty poświadczające poniesienie wszystkich składników wynagrodzeń konkretnej osoby w oparciu o szczegółową kalkulację wkładu	Zapis jest następujący: <i>„Wnioskodawca jest zobowiązany uwzględnić w budżecie projektu wkład własny wnoszony przez przedsiębiorców zarówno w postaci opłaty, jak i w postaci wynagrodzeń pracowników uczestniczących w usługach”.</i> Nie oznacza to obowiązku stosowania wkładu mieszanego. Od Operatora zależy jak tę kwestię zaplanuje



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
					własnego. Nie każdy przedsiębiorca decyduje się na udostępnianie takich danych wrażliwych, co przedsiębiorca uzmysławia sobie dopiero później przy rozliczaniu usługi. Przy rozliczeniu wkładem własnym w postaci wynagrodzeń przedsiębiorca musi się też liczyć z dłuższym okresem rozliczenia usługi – zapłata za wszystkie składniki wynagrodzenia wydłuża czas rozliczenia refundacji co najmniej o 1 a często 2 miesiące, co może również nie być korzystne dla przedsiębiorcy.	w projekcie (i określi w regulaminie rekrutacji/umowie wsparcia), jednak w opinii PARP rezygnacja z formy mieszanej wkładu własnego może być odebrane jako dyskryminowanie przedsiębiorców, których wynagrodzenie nie jest w stanie pokryć całości wymaganego wkładu własnego. Przed przystąpieniem przedsiębiorcy do projektu Operator powinien



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
						poinformować go o wszelkich aspektach związanych z wybraną przez niego formą wkładu własnego. RWP wskazuje na trzy możliwe formy wniesienia wkładu własnego przez przedsiębiorcę do projektu, jednak nie nakłada na Operatora obowiązku stosowania każdej z nich.
8	MARR	str. 13 Podrozdział 4.4 Podmioty	3. W ramach projektu nie jest możliwe kwalifikowanie	Spełnienie powyższego warunku powinno być	Należy również zobowiązać Przedsiębiorcę do wzięcia odpowiedzialności za wybór	Uwaga nieuwzględniona.



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
		uprawnione o ubieganie się o dofinansowanie projektu, pkt 3	kosztów usługi rozwojowej, która: (...). Spełnienie powyższego warunku będzie weryfikowane przez Beneficjenta, przy czym weryfikacja powinna się opierać na analizie danych pochodzących z wiarygodnych źródeł, np. publicznie dostępnych rejestrów, w szczególności: Krajowy Rejestr Sądowy, Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej,	potwierdzone przez Przedsiębiorcę w Oświadczeniu.	usługodawcy w kontekście do weryfikacji własnych powiązań.	Zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej weryfikacja kwalifikowalności uczestnika projektu powinna opierać się na oficjalnych, publicznie dostępnych źródłach oraz zaświadczeniach uzyskanych z instytucji publicznych. Natomiast oświadczenia nie powinny stanowić podstawy do



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
			Centralny Rejestr Beneficjentów Rzeczywistych. Beneficjent może także korzystać z ogólnie dostępnych serwisów on-line (np. https://rejestr.io/) lub informacji udostępnianych przez wywiadownie gospodarcze.			kwalifikowania uczestników do projektu. Jednocześnie sugerujemy, aby w umowie wsparcia uwzględnić zobowiązanie przedsiębiorcy do wzięcia odpowiedzialności za wybór usługodawcy w kontekście weryfikacji własnych powiązań.
9	MARR	str. 23 Podrozdział 5.7 Podatek VAT	Podatek VAT w projekcie, którego łączny koszt jest mniejszy niż 5 mln EUR (włączając VAT),	Proponujemy dodatkowy punkt doprecyzowujący kwestie VAT dla przedsiębiorców –	Ujednolicone w regulaminie informacje na temat VAT umożliwią sprawne i szybkie wdrożenie projektów.	Uwaga nieuwzględniona. Zapis z pkt 8) Podrozdziału 3.5 Wytycznych



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
			jest kwalifikowalny zgodnie z zapisami pkt 1.7 Zasad finansowania Programu FERS.	Zgodnie z Wytycznymi kwalifikowalności Podrozdział 3.5. Podatek od towarów i usług (VAT), pkt 8): W SZOP, regulaminie wyboru projektów lub umowie o dofinansowanie projektu IZ/IP/IW w ramach EFRR/FS/FST może wyłączyć możliwość kwalifikowania podatku VAT. Prosimy o doprecyzowanie w obecnym Regulaminie kwestii VAT dla		kwalifikowalności zezwala na wyłączenie możliwości kwalifikowania podatku VAT IZ/IP/IW w ramach EFRR/FS/FST . Brak jest natomiast takiej możliwości w przypadku programu FERS. W związku z tym w przypadku projektów poniżej 5 mln EUR wdrażanych w ramach FERS podatek VAT jest w całości kwalifikowalny bez względu na rodzaj kosztu, którego



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
				Przedsiębiorców w projekcie: <i>Koszt podatku od towarów i usług (VAT) nie stanowi kosztu kwalifikowalnego usługi rozwojowej. Wydatek poniesiony za usługę rozwojową będzie refundowany w kwocie netto.</i> LUB <i>Koszt podatku od towarów i usług (VAT) nie stanowi kosztu kwalifikowalnego usługi rozwojowej dla przedsiębiorców</i>		dotyczy, a więc także usług rozwojowych.



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
				<i>będących czynnymi podatnikami VAT. Natomiast koszt podatku od towarów i usług (VAT) stanowi koszt kwalifikowalny usługi rozwojowej dla przedsiębiorców niebędących czynnymi podatnikami VAT.</i>		
10	MARR	Propozycja dodania pozycji w kosztach kwalifikowanych oraz w Zestawieniu standardów i cen rynkowych w zakresie	Operator wybrany w drodze konkursu musi posiadać elektroniczny system obsługi przedsiębiorcy – to oczywiste. Jednak w wyniku realizacji projektu powstaje	Dodanie pozycji kosztów kwalifikowanych <i>Koszt zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu</i> tj. zapewnienie obsługi programistycznej		Uwaga nieuwzględniona. Wymóg posiadania „funkcjonującego systemu informatycznego, który zapewni w ramach projektu elektroniczne



Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
		wydatków w ramach naboru „Akademia HR”	stały dodatkowy koszt związany z zapewnieniem jego sprawnego funkcjonowania ale również dostosowania do potrzeb przedsiębiorców, usuwania usterek z przyczyn niezależnych od Operatora itp. Zwracamy się z prośbą o rozważenie dodania pozycji w kosztach kwalifikowanych kosztu utrzymania i obsługi systemu.	systemu zapewniającej sprawną i kompleksową obsługę uczestników projektu oraz usługodawców świadczących usługi na rzecz uczestników; stawka ustalona przez PARP		składanie dokumentów przez przedsiębiorców, ich weryfikację, obsługę procesu podpisywania umów o dzielenie wsparcia oraz ich rozliczenie” stanowi kryterium dostępu w przedmiotowym konkursie i świadczy o potencjale technicznym wnioskodawcy ocenianym we wniosku o dofinansowanie projektu składanym w odpowiedzi na nabór. W związku z



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 **PARP**
Grupa PFR

20

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Punkt/strona w Regulaminie	Treść uwagi	Propozycja nowych zapisów w zakresie zgłoszonej uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko PARP
						tym to Operator odpowiada za sprawne działanie przedmiotowego systemu, zaś wszelkie koszty związane z jego utrzymaniem powinny być pokrywane w ramach kosztów pośrednich projektu.